

ДО
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

Гражданска колегия

ИСКОВА МОЛБА

от **Яна Янкова Асенова**,

ЕГН - 8007176491

чрез адв. Даниела Михайлова,

САК

съд. адрес:

ул. "Нов живот" № 8,

1373 София

Против: **"Кармелин"- ООД**,

ф.д. № 7053/2004 г. На СГС,

представявано от

Йорданка Николова Бонева,

собственик,

адрес: София, ж.к. "Гоце Делчев",

бл. 236, вх. 10, ет. 6, ап. 178

основание: чл. 71, ал. 1

от Закона за защита срещу

дискриминацията

цена на иска: 2000 лв.

Уважаема Г-жо/Г-н Съдия,

Българска гражданка от ромски произход съм. Живея в софийския кв. "Факултета". На 16 ноември 2004 г. прочетох публикувана във в. "Позвънете" обява, че "Фирма търси разпространител на диплянки, заплащане 2 лв/ч." и телефон 980 74 06. Обадих се за информация на посочения в обявата телефон и разговарях с мъж, който прие обаждането. Попитах за подробности за работата и той ми обясни, че трябва да се явя на интервю на ул. "Уилям Гладстон" № 32 в ресторант – пицария "Рим" между 14 и 16 часа същия ден. Попита ме на колко години съм и аз отговорих, че съм на 24 години. Не стана въпрос за никакви допълнителни изисквания, като образование или предишен стаж. Преди да затвори, го попитах дали ромският ми произход би бил проблем, тъй като съм се явявала на няколко интервюта, от които са ме връщали заради ромския ми етнически произход и исках да си спестя ново неприятно преживяване на самото интервю. Служителят ми отговори, че това е проблем и няма никакъв смисъл да се явявам,

тъй като няма да вземат, понеже не приемат цигани. Споделих това със сестра си и я помолих и тя да се обади. Сестра ми позвъни и получи същия отговор. На следващия ден – 17 ноември отидох в офиса на Фондация “Романи Бах”, тъй като знаех, че тази организация се занимава със защита на правата на ромите. Изложих на хората в организацията проблема си и помолих за съдействие, тъй като много ми беше необходимо да си намеря работа. Самотна майка с дъщеря на седем години съм и от дълго време си търся постоянна работа, тъй като ми е необходимо да осигуря детето си, а до този момент са ме приемали само за кратко време по заместване – работила съм в китайски ресторант в “Славянска беседа” и в застрахователно дружество “Спартак”. Служител на фондация “Романи Бах” се обади на телефона от обявата, за да провери дали все още търсят хора и се оказа, че е така – все още се провеждаха интервюта. След това друга служителка от Фондацията се обади на същия телефон и попита за информация по обявата. Тя говори като включи телефона на микрофон, така че всички в кабинета да могат да чуят разговора. Получи същата информация като мен предишния ден. На въпроса й дали ромски произход на кандидата ще представлява проблем й беше отговорено от жената, приемаща обаждането, че тя не знае. Служителката на Фондацията настоя да получи отговор, като се мотивира, че трябва да знае дали да се явява за интервю. Тогава жената, приемаща обаждането й каза, че ще попита управителя. След няколко секунди й заяви: “Госпожице, съжалявам, но това е проблем, не приемаме роми”. Служителката на Фондацията прекрати разговора. След това ме посъветва все пак да се явя на интервю в посочения от служителката на ресторант – пицария “Рим” час. Предложи ми хора от “Романи Бах” да ме придружат. Изготвиха ми автобиография и отидохме. Влязохме в ресторанта, - аз и двама служители на Фондация “Романи Бах”, седнахме на една от масите и си поръчахме кафе. След няколко минути единият от служителите на Фондацията – Кирил Кирилов стана и попита сервитьорката /с табелка Поли/ към кого трябва да се обърна аз, за информация за работата. Сервитьорката повика една жена, видимо на средна възраст, средна на ръст, с къса светла коса. Тя дойде и ни попита какво искаме. Кирил Кирилов й обясни, че аз си търся работа и идвам по повод на обявата. Жената отговори, че вече са си намерили работници. Аз й казах, че са ми определили интервю за между 14.00 и 16.00 часа, а в момента беше 15.00 часа. Жената обаче отговори, че местата вече са заети.

Когато се върнахме в офиса на “Романи Бах”, служителка на Фондацията се обади отново на телефона от обявата и отново разговаря при включен микрофон. Жена, която прие обаждането й каза, че все още се набират хора и каза, че може да се явяват за интервю между 14 и 16 часа, или ако не успява този ден – на следващия ден в същите часове.

Беше ми отказан достъп до наемане от фирма “Кармелин” заради етническия ми произход. Първоначално ми обявиха изрично, че ромският ми етнически произход е абсолютна пречка дори да да бъде преценявана дали да бъде наета и че той обезсмисля това изобщо да кандидатствам за работа. В последствие, при личното ми явяване не ме приеха, като ми казаха, че вече не наемат хора, поради заемане на местата, а това се оказа невярно при последващите обаждания. Бях третирана по-неблагоприятно поради това, че съм ромка. Бях пряко

дискриминирана на основата на етническата си принадлежност по смисъла на чл. 4, ал. 2 от Закона за защита срещу дискриминацията.

Дискриминацията на етническа основа противоречи на чл. 4 от Закона за защита срещу дискриминацията.

Съгласно чл. 9 от Закона за защита срещу дискриминацията след като страната, която твърди, че е жертва на дискриминация, установи факти, от които може да се направи извод, че е налице дискриминация, тежестта на доказване се прехвърля върху ответника, който трябва да обори това предположение, като обясни различieto в третирането с недискриминационни фактори и така докаже, че дискриминация не е налице. В случай че ответникът не съумее обори предположението, създадено от установените от ищеца факти, дискриминацията се счита за доказана.

Изричното изявление от страна на ответника, че няма да наеме на работа ромка съставлява основание да се направи извод за наличие на дискриминация по смисъла на чл. 9 от Закона за защита срещу дискриминацията. След като докажа този факт пред съда, следва прехвърляне на доказателствената тежест върху ответника. В случай че той не съумее да опровергае извода за дискриминация, дискриминацията следва да се счита доказана по делото.

Моля да ни призовете на съд и, след като установите истинността на гореизложеното, да установите че отказът на ответника да ме допусне до наемане на работа съставлява нарушение на Закона за защита срещу дискриминация. Моля да осъдите ответника да ми заплати обезщетение за нанесените ми вследствие дискриминацията неимуществени вреди в размер на 2000 лв.

Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски.

Моля да допуснете двама свидетели при довеждане за установяване на фактите, изложени в настоящата искова молба.

Приложения:

1. Удостоверение за актуално състояние на ответника.
2. Препис от исквата молба и приложенията за ответника.
3. Адвокатско пълномощно.

С уважение: