

ПРОТОКОЛ

Гр. СОФИЯ, 28.05.2004 година.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 -ми състав, Г К в публично съдебно заседание на двадесет и осми май две хиляди и четвърта година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЛАДИМИР ВЪЛКОВ

При участието на секретаря: МАРИАНА РУЖИНА

СЛОЖИ за разглеждане Гр.д.№ 2164 по описа за 2004 година, докладвано от СЪДИЯТА

На именото повикване в 13.40 часа се явиха:

При условията на чл.107 ал.1 от ГПК:

ЗА ИЩЕЦА се явява адв.ИЛИЕВА.

ЗА ОТВЕТНИКА адв. ГРАДИНАРСКИ с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

АДВ ИЛИЕВА : Подържам иска.

АДВ.ГРАДИРАСКИ: Оспорвам иска по основание и размер.

Твърденията в ИМ не отговарят на истината по отношение действията на представители на Кенар ООД. Твърдя че разговор с подобно съдържание описаното в ИМ не е имало. Твърдя, че не е станало това което е описано в ИМ. Няма данни –не разполагаме с такива ищеца да е идвал на място и да е кандидатствал за работа. По телефона се обаждат

много хора. Практиката е по телефона да се дава информация само за мястото, където лицето трябва да дойде за да получи анкетна карта трябва да носи фотоснимка и документи. В дружеството има служители от ромски произход, които се самоопределят като такива. Предявявам и моля да приемете за съвместно разглеждане насрещен иск с доказателства.

АДВ ИЛИЕВА: Не възразявам да се приеме насрещният иск.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане насрещен иск с правно осн.чл.45 от ЗЗД.

АДВ. ИЛИЕВА: Публикацията не изхожда от ищеца и няма връзка с него. Нито ищеца е давал изявления за пресата. Мен ме интервюираха от пресата. Моля да ми се допусне при довеждане един свидетел.

АДВ.ГРАДИНАРСКИ : Твърдя, че не е ясно д-вото в което е кандидатствал да работи ищеца, в тази връзка представям: у-ние за актуално състояние отг 02.02.04г., решение №1/ 2004г., у-ние от 15.03.04г., заповед 1311/03г, два броя трудови договори с лица самоопределящи се като такива от ромски произход. Поддържам исканията си направени в ИМ.

АДВ.ИЛИЕВА: Не възразявам срещу исканията на ответната страна.

СЪДЪТ на осн.чл.111 ал.1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писменни доказателства.

ДОПУСКА до разпит по един свидетел на страните при
довеждане.

ОСТАВЯ без уважение искането по чл.114 ГПК, тъй като
формулировката на въпросите не позволява да се приложи чл.114 ГПК.

ЗА събиране на доказателства Създт

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 10.06.2004 година от
14.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протокола се изготви в съдебно заседание и приключи в
13.57ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: