

ДО
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

Гражданска колегия

ИСКОВА МОЛБА

от Севда Недкова Нанова
ЕГН - 7402056578

чрез адв. Даниела Михайлова,
САК и адв. Маргарита Илиева,
САК, съд. адрес:
ул. "Върбица" № 7,
1504 София

Против: "Вали" ЕООД,
ф.д. № 2760/99, представлявано
от Абдулкадер Фароуати
адрес: ул. "Самуил" № 127А,
София

основание: чл. 71, ал. 1
от Закона за защита срещу
дискриминацията

цена на иска: 600 лв.

Уважаема Г-жо/Г-н Съдия,

Българска гражданка от ромски произход съм. Живея в сегрегирания ромски кв. "Факултета" в София. На 30.04.2003 г. заедно със своя приятелка посетих магазин за чорапи на ул. "Самуил" № 127А. Двете влязохме в магазина непосредствено след млад мъж, на вид също от ромски произход, когото не познаваме. Веднага щом ни видях да влизаме, продавачката в магазина, жена на около 55, с къса коса, боядисана в червен цвят, изгони мен и младия мъж, с думите "А, всички се събраха тука, бързо да се разкарате оттук, само крадете". Младият мъж излезе, но аз останах. Тогава тя ме хвана за рамото и ме избута към вратата. Пред вратата на магазина стоеше мъж на около 45 години, с черна коса и мустаци, към когото продавачката се обърна с думите: "Шефе, ела да я изхвърлиш, защото пречи вътре и краде". Тогава той каза: "Бързо да се разкарате оттук, марш, цигани мръсни, много миришете". След това продавачката ме избута навън и затвори вратата пред мен. Продавачката не изгони приятелката ми, която, макар че е ромка, има светла външност и не прилича на такава. Не беше изгонен и никой друг от посетителите на магазина. Изгонени бяхме само аз и младежа, и двамата още с влизането ни, преди да сме имали време да направим каквото и да било, което да ни отличи от останалите клиенти. Отличителното и за двама ни беше само външният ни вид на роми.

На 18.02.2004 г. отново посетих същия магазин с друга своя приятелка, чийто външен вид, като моя, е несъмнено на ромка. Същата продавачка обслужваше. Щом ни видя, започна да ни гледа с подозрение и, обслужвайки други клиенти, да ни следи с очи. След няколко минути ни попита рязко какво ще искаме. Отговорихме, че още разглеждаме и ще ѝ кажем, като изберем. Чухме я как казва по наш адрес на клиентка "Наглеждайте ги тия крадли," докато обслужваше друга. След малко ни каза "Вие двете, напуснете!" Ние останахме, като повторихме, че искаме да разгледаме стоката. В магазина имаше още пет жени. Една от тях купуваше чорапи, останалите, като нас, разглеждаха, но не купуваха. След още няколко минути тя ни каза категорично, "Искам вие двете да напуснете магазина". Възпротивихме се, попитахме защо. Тя не ни даде обяснение, но каза на едната от присъстващите клиентки, "Гледай ги тия смрадли. Отворете вратата, госпожо, да ги избутам." Започна да ни изтласква физически към вратата, като ни каза, ако искаме да избираме, да избираме отвън и да влезем, чак когато решим какво ще купуваме. Ние с приятелката ми се възмутихме от това отношение и заявихме, че няма да напуснем, защото имаме право като другите клиенти да разглеждаме стоката в магазина. Казахме на продавачката, че с това отношение ще прогони клиентите си. Тя отговори, че "такива клиенти като вас не ми трябва", и започна решително да избутва приятелката ми към вратата, като ѝ каза, "Махай се, че сега ще извикам шефа и ще те бие на почивки." Крайно възмутени и оскърбени, с приятелката ми излязохме от магазина. Чухме продавачката да казва зад гърбовете ни, "Мангали!".

Бях третирана от фирма "Вали" по-неблагоприятно заради това, че съм ромка. Служителката на фирмата се държа с мен обидно и с подозрение заради това, че съм ромка. Изгони ме от магазина и не ме допусна да ползвам общодостъпните търговски услуги на фирмата заради това, че съм ромка. Никоя от другите клиентки на магазина не беше третирана по начина, по аз бях третирана от продавачката. Макар че и другите клиентки, с изключение на една, само гледаха и не купуваха, като мен, продавачката ни заподозря, че смятаме да крадем, и не следеше никоя от тях, освен мен и приятелката ми. Тя не обиждаше с прозвища като "крадли" и "смрадли" никоя от клиентките освен нас. Тя не изгони никоя от тях, под предлог че не купува, освен нас с приятелката ми. Ние бяхме единствените ромки в магазина и единствените, които получиха такова отношение. Бяхме третирани различно, макар че се държахме като останалите клиенти и бяхме в същата позиция като тях, с единствената отлика, че сме роми. Освен това продавачката потвърди и с думите си, че ни третира по този различен, неблагоприятен начин, защото сме роми. Като ни нарече с обидното прозвище "мангали", тя изрази това, че ни идентифицира именно като ромки, че гледа на нас през призмата на етническата ни принадлежност, както и негативното си отношение към тази ни етническа принадлежност.

Бях пряко дискриминирана на основата на етническата си принадлежност по смисъла на чл. 4, ал. 2. от Закона за защита срещу дискриминацията.

Дискриминацията на етническа основа противоречи на чл. 4 от Закона за защита срещу дискриминацията.

Съгласно чл. 9 от Закона за защита срещу дискриминацията след като страната, която твърди, че е жертва на дискриминация, установи факти, от които

може да се направи извод, че е налице дискриминация, тежестта на доказване се прехвърля върху ответника, който трябва да обори това предположение, като обясни различието в третирането с недискриминационни фактори и така докаже, че дискриминация не е налице. В случай че ответникът не съумее обори предположението, създадено от установените от ищеца факти, дискриминацията се счита за доказана.

Изложените по-горе факти относно различното ми от останалите клиенти на магазина третиране и изразеното от продавачката предубеждение спрямо ромската ми етническа принадлежност дават основание да се направи извод по смисъла на чл. 9 от Закона за защита срещу дискриминацията, че това различно третиране е основано именно на ромската ми етническа принадлежност, т.е. че е налице дискриминация. В случай че ответникът не съумее да обори това предположение, съдът следва да счита дискриминацията за доказана.

Моля да ни призовете на съд и, след като установите истинността на гореизложеното, да установите, че отказът на ответника да ме допусне да ползвам търговските му услуги съставлява нарушение на Закона за защита срещу дискриминация. Моля да осъдите ответника да ми заплати обезщетение за нанесените ми вследствие дискриминацията неимуществени вреди в размер на 600 лв.

Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски.

Моля да допуснете двама свидетели при довеждане за установяване на фактите, изложени в настоящата искова молба.

Приложения:

1. Удостоверение за актуално състояние на ответника.
2. Препис от исковата молба и приложенията за ответника.
3. Адвокатски пълномощни.

София

февруари 2004 г.

Подпис:

адв. Маргарита Илиева
адв. Д. Михайлова