

ДО
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД
27-и СЪСТАВ
по гр.д. № 2164/2004 г.

НАСРЕЩНА ИСКОВА МОЛБА

от

"КЕНАР" ЕООД, регистрирано по ф.д. № 15039/99 г. по описа на СГС, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "А. Петков" № 13, представявано от Заре Торком Шахбазян, ЕГН 6408166502 - Управител, действащ чрез своя пълномощник - адв. Христо Иванов Градинарски, съдебен адрес: гр. София, ул."Позитано" № 3, ет. 2, чрез адвокат Ивайло Дерменджиев

Против:

Ангел Методиев Асенов, ЕГН 8105256544, съдебен адрес - гр. София, ул. "Върбица" № 7, ет. 4, чрез адв. Даниела Михайлова, САК и адв. Маргарита Илиева, САК

Правно основание: чл. 43 от ЗЗД

Цена на иска - 2000 лева

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РАЙОНЕН СЪДИЯ,

През месец март 2003 г. в пресата (в. "24 часа", брой от 24.03.2004 г.) бе публикуван материал относно твърдения на ищеца в производството по гр.д. № 216462004 г. по описа на СРС, 27 с-в - Ангел Асенов, че същият е бил дискриминиран на основа етническа принадлежност от "фирма "КЕНАР"". Този теза бе също така потвърдена в пресата от представители на организациите, за които г-н Ангел Асенов твърди в своята искова молба, че са го подкрепили при завеждане на иска, предмет на производството по настоящото дело. Освен това в материала във в. "24 часа" се прави твърдение, че по принцип в "КЕНАР"ЕООД е налице дискриминационна практика спрямо лица, самоопределили се като такива с ромски произход или други малцинствени етнически групи. Това обстоятелство е напълно невярно и се опровергава от факта, че сред работниците и служителите на "КЕНАР"ЕООД има редица лица, самоопределили

се като такива с ромски произход. По никакъв повод и в никакъв случай Управителят на "КЕНАР"ЕООД или други оторизирани служители на дружеството не са извършвали действия, които могат да се квалифицират като дискриминация по смисъла на ЗЗСА.

Считам, че с изявленията си ишецът по първоначалният иск Ангел Асенов е направил невярно твърдение за поведение на дружеството и неговото ръководство, което уронва сериозно престижът и доброто търговско име на "КЕНАР"ЕООД. Търговското дружество "КЕНАР"ЕООД има адалогодишна история като утвърден производител на салати, хранителни продукти и полуфабрикати. Самата търговска марка "КЕНАР" е възприемана от широката публика и пазара като знак за качествена продукция и добра производствена и търговска практика. Ето защо подобни злонамерени, и главно – невярни твърдения на Ангел Асенов, които се тиражират в публичното пространство създават негативно отношение както сред клиентите ни, така и сред нашите партньори.

В следствие на тези публикувани неистински твърдения в периода непосредствено след публикацията в в. "24 часа" получих редица запитвания от свои постоянни търговски партньори дали изнесеното в пресата отговаря на истината. Наблюдаваше се сериозен спад в продажбите на хранителните продукти на дружеството. Тъй като същите са с кратък срок на трайност се наложи бракуване на продукцията, именно поради факта, че същата не е реализирана. Освен това, наш търговски партньор – "Драгойна III" ЕООД, гр. София, което бе подало писмена заявка за доставка на хранителни стоки с цел извършване на дарения на лица, които се самоопределят като лица с ромски произход, отгласи едностранно заявката си към "КЕНАР"ЕООД, като се мотивира, че това изказване в пресата е накарало дружеството да преразгледа търговската си политика, като не може да поръчва доставка на стоки от дружество, обвинено в извършване на дискриминация. От оттеглянето на тази поръчка за "КЕНАР"ЕООД настъпиха вредоносни последици, които до голяма степен считам, че се дължат на поведението на г-н Ангел Асенов и разпространената от него невярна информация, че е била дискриминирана.

По този начин с действията си по разпространяване на невярна информация Ангел Асенов е нанесъл имуществени и неимуществени вреди на "КЕНАР"ЕООД и с оглед разпоредбата на чл. 45 от ЗЗСА следва да обезщети дружеството за тези вреди, това право да получи обезщетение за нанесените вреди обуславя и правния интерес от задоволяване на настоящия насрещен иск с оглед разпоредбите на чл. 104 от ГПК.

ПЕТИТУМ:

Предвид по-горе описаната фактическа обстановка, разпоредбата на чл. 45 ЗЗСА, моля, след като се запознаете с представените писмени и други доказателства

по делото и установите верността на твърденията на ищеца, да постановите решение, с което да осъдите Ангел Методиев Асенов, ЕГН 8105256544 (ищец по първоначалния иск) да заплати на "КЕНАР"ЕООД, гр. София, бул. "Д. Петков" № 13, 2000 (две хиляди) лв. обезщетение за вредите причинени на същото дружество от разпространяване чрез средствата за масово осведомяване на неверни твърдения относно дейността на дружеството и осъществяване на дискриминация спрямо него и трети лица. Моля също така да осъдени ответника по настоящия насрещен иск да заплати законната лихва върху претендираната сума от датата на депозиране на настоящата искова молба пред СГС до пълното изплащане на претендираната сума, както и разходите по делото.

Прилагам и моля да приемете следните писмени доказателства: 1. Копие от удостоверение за актуално състояние на "КЕНАР"ЕООД; 2. Копие от публикация във вестник "24 часа" от 24.03.2004 г.; 3. Квитанция за внесена държавна такса;

Поради краткия срок за подготвяне на насрещната искова молба и големия обем търговска кореспонденция в "КЕНАР"ЕООД, който затруднява намирането на документи, установяващи горните твърдения, моля да ми дадете възможност до следващо съд. да представя и кореспонденцията между "КЕНАР"ЕООД и "ДРАГОЙНА П"ЕООД по повод на отказана заявка за доставка на стоки.

Прилагам препис от насрещната искова молба за ответника по насрещния иск и преписи от горещитираните доказателства.

Гр. София,
28.05.2004 г.

С уважение,

adv. Др. Дръжмарски

